

Lab indicatoren

Wat kun je ermee?

Radboudumc

Indicatoren



Geen directe maat voor kwaliteit, maar signaalfunctie

- **Structuurindicatoren:** gaan over randvoorwaarden waarbinnen zorg wordt geleverd (werkt de klachtencommissie, meldingensysteem, documentbeheersysteem .)
- **Procesindicatoren** geven informatie over handelingen binnen zorgproces, ze meten hoe (vaak) iets gedaan wordt (afspraken over aantallen)
- **Uitkomstindicatoren:** geven informatie over uitkomst van het zorgproces

Radboudumc

Indicatoren

- **Intern:** voor eigen gebruik (spiegeling)
- **Extern:** voor derden, bv patienten, IGZ, enz.

Radboudumc

KLEM indicatoren: 6 domeinen

Domein 1: IVF

Fertilisatie % , % TFF, % ET+cryo embryo's (EUR), % implantatie/ET-embryo, %ZW, % DZW, % meerlingen, aantal infecties, planningsbesluit, TRIP

Domein 2: ICSI

idem + % degeneratie

Domein 3: Cryo

% overleving ontدooide embryo's, % ET/ontدooiing, implantatiekans/ET-embryo, % DZW

Domeinen 4,5,6: semenbank, IUI, PGD

Radboudumc

2012

Domein I: IVF

	IKZ	MCKW	RDG	UMCG	LUMC	MUMC	AMC	EZT	CZE	VUMC	EMC	UMCU	UMCN	Gemiddeld	SD
Aantal OPU	667	265	342	216	453	147	421	554	339	935	1025	995	651		
1.1 Fertilisatiekanscel (%)	51.9	60.4	46.5	68.9	60.1	59.4	51.5	59.2	57.9	66.5	62.2	58.7	54.9	58.3	6.1
1.2 TFF kans per OPU (%)	14.1	8.0	13	1.9	8.1	7.7	11	9.8	5.6	4.2	3.9	7.8	7.4	7.9	3.5
1.3 ET + cryo kans per eicel (%)	29.3	50.5	31.8	36.7	43.5	33.7	36.2	28.1	25.2	45.1	38.0	30.9	24.4	34.9	7.9
ET + cryo kans per zygote (%)	55.5	83.6	68.3	53.2	70.5	56.8	80.1	48.3	43.6	73.3	63.1	53.1	44.5	61.1	13.1
1.4 Impl. kans ET embryo met HA (%)	20.1	17.0	20.9	13.3	18.0	17.6	12	13.7	13.1	22.5	18.8	13.9	15.5	16.7	3.3
idem zonder HA (%)	3.4	4.4	5.6		7.8	4.3	1.7	5.4	0.2	6.6		3.1		4.3	2.3
1.5 Zwangerschapskans per OPU (%)	30	23.4	33.6	22.2	29.4	27.2	27.3	24.5	23.3	32.0	27.8	22.9	29.5	27.2	3.7
per ET (%)	35	25.3	37.6	23.5	32.4	29.0	31.7	26.5	26.5	33.4	33.3	25.7	32.0	30.3	4.4
1.6 Doorlopend zwanger per OPU (%)	21.6	17.7	22.5	16.2	20.1	18.4	16.6	17.7	15.9	23.2	19.4	16.1	20.4	18.9	2.5
per ET (%)	25.9	19.9	25.2	17.2	22.2	19.6	19.3	19.1	18.1	24.2	22.4	18.1	22.2	21.0	2.9
1.7 Meerlingen per DET (%)	5.6	2.6	4	1.9	2.6	8.2	4.4	0	1.3	5.1	3.4	2.8	2.6	3.4	2.1
1.8 Infecties (%)	0.3	0	0.0	0.0	0.0	0	1			0.1		0.1		0.2	0.3
1.9 Planingsbesluit (%)	25				26.1		25	18.1		27.3				24.3	3.6
1.10 TRIP (aantal)	7	1	1	2		0		3		3		3		2.5	2.1



Weergave indicatoren

- In percentages (tabel)
- Landelijk gewogen gemiddelde
- Afwijkingen in zgn. Z- waarden

Z -waarde

- geeft aan hoeveel standaarddeviaties wordt afgeweken van het gemiddelde
- meteen zichtbaar wie boven en wie onder het gemiddelde scoort
- hoe gescoord wordt t.o.v. de rest

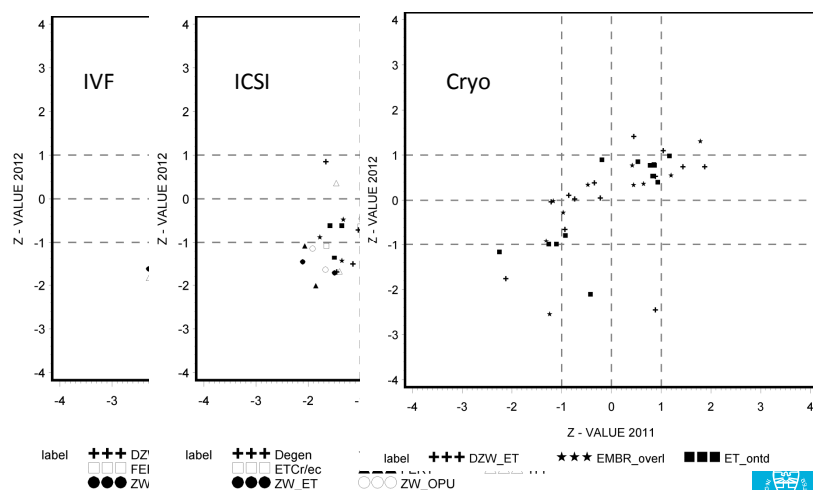
Radboudumc

Grafieken

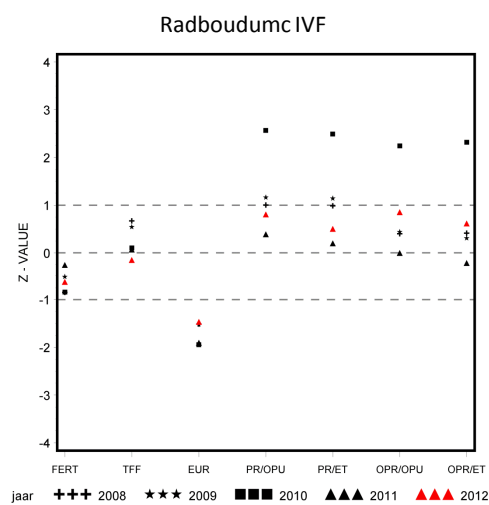
- Youden plot
- Individuele lab grafieken

Radboudumc

Youden plot 2011 - 2012



Voorbeeld Nijmegen



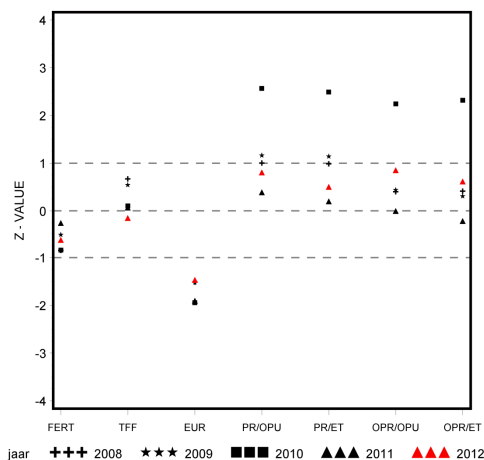
KLEM indicatoren meeting

- Data worden door elk lab in mei aangeleverd
- Data verwerking in juni
- Grafieken en tabellen eind juni naar de verschillende lab's
 - Huiswerk: zoek een verklaring voor afwijkende (hoog en laag) resultaten
 - Gebruik daarbij ook de data van patiëntenpopulatie (worden dit jaar in mei opgevraagd)
- Meeting in september
 - ieder lab presenteert haar eigen data + verklaringen
- Februari: ieder lab neemt uitkomsten op in het MR.



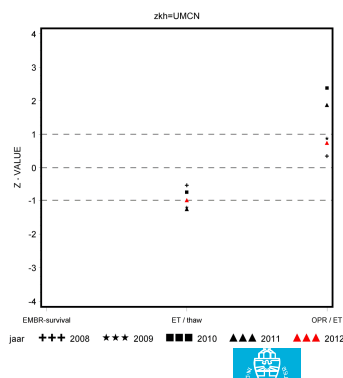
Voorbeeld Nijmegen

Radboudumc IVF

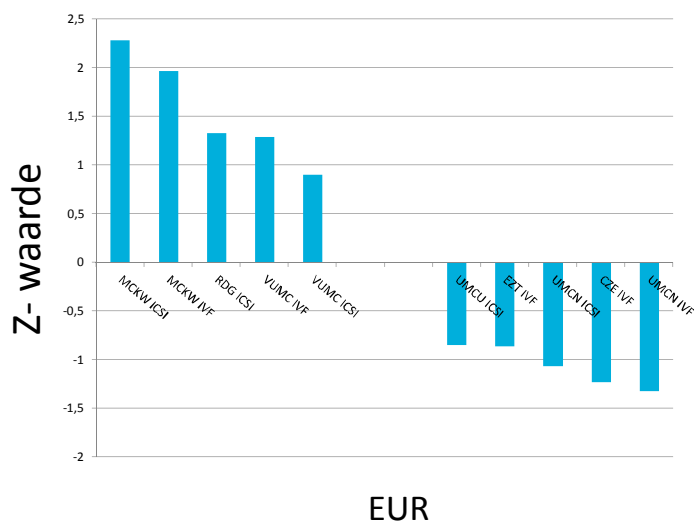


Opdracht voor Nijmegen, IVF:

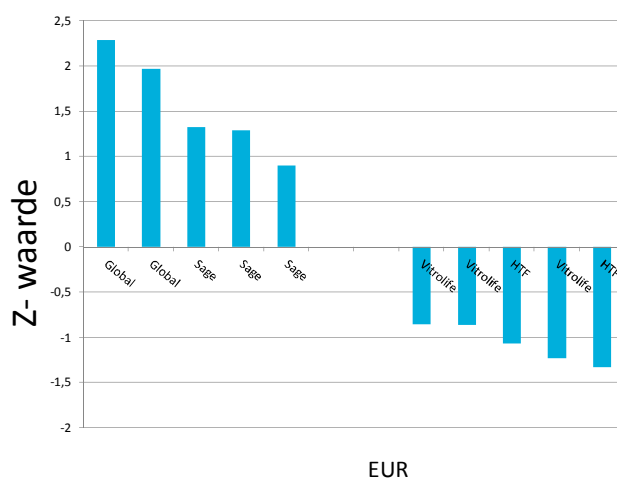
“Verklaar lage EUR en verbeter deze.”



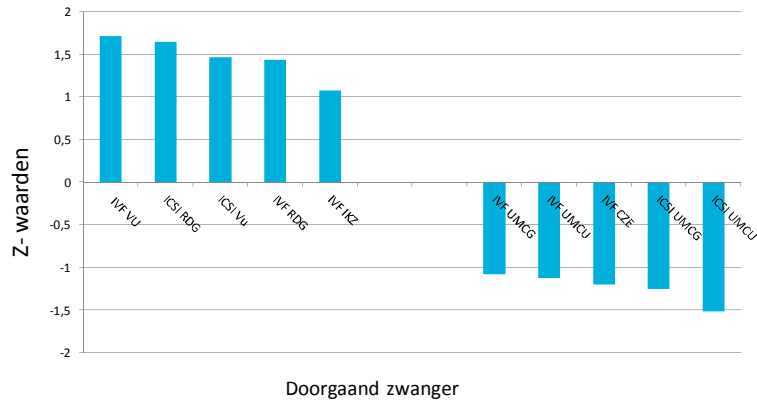
Beste en slechtste EUR resultaten



Hoogste en laagste EUR en medium

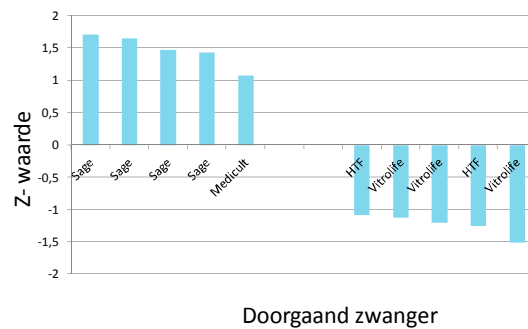


Beste en slechtste ZW resultaten



Medium de bepalende factor?

	IVF VU	ICSI RDG	ICSI VU	IVF RDG	IVF IKZ	IVF UMCG	IVF UMCU	IVF CZE	ICSI UMCG	ICSI UMCU
Fertilisatiekans/eikel (%)	1,347	1,491	0,841	-1,945	-1,056	1,742	0,063	-0,068	-0,221	-0,297
ET + Cryo kans/eikel (%)	1,298	1,424	0,986	-0,391	-0,708	0,231	-0,505	-1,228	-0,429	-0,796
Implantatiekans ET embryo met HA(%)	1,747	1,352	1,793	1,27	1,031	-0,999	-0,82	-1,058	-1,235	-0,978
Doorgaand zwanger per OPU (%)	1,714	1,65	1,471	1,435	1,075	-1,081	-1,121	-1,201	-1,252	-1,511



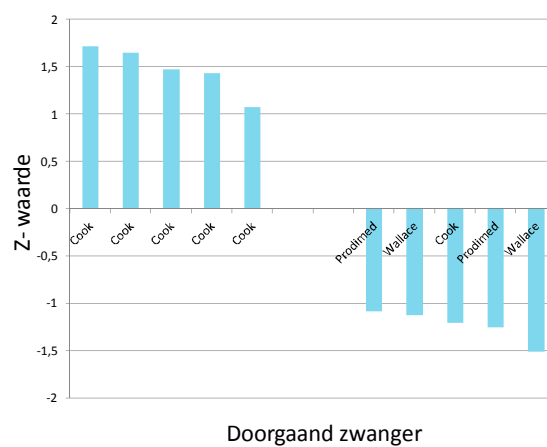
Reproductie

Op zoek naar andere (lab-) factoren

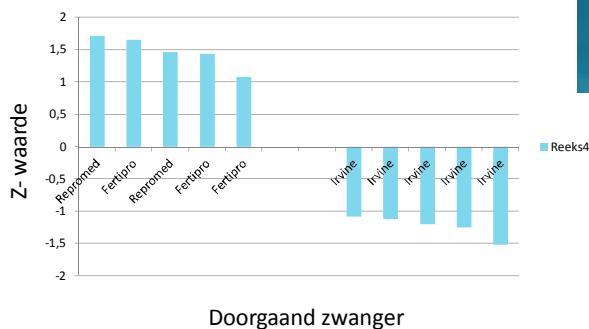
- Catheter
- Minerale olie
- HCG
- Luchtkwaliteit



Is catheter de bepalende factor?

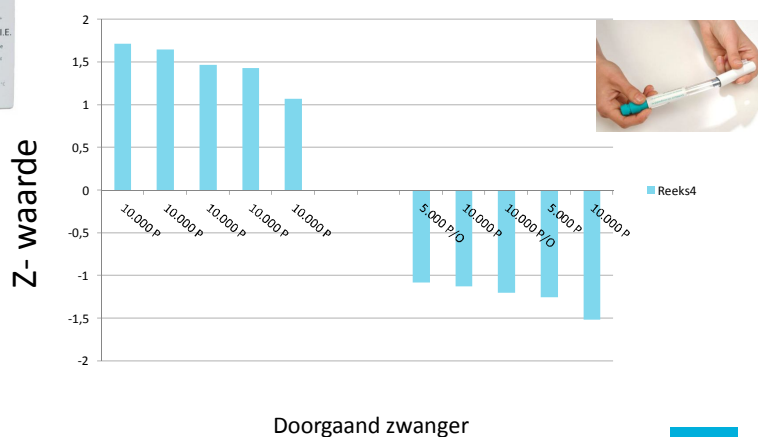


Is de olie de bepalende factor?

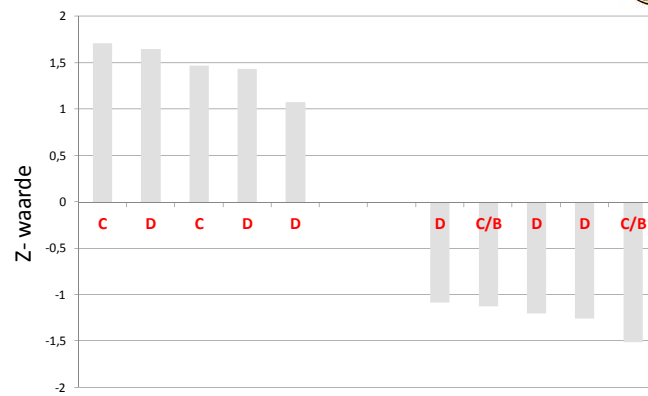


Radboudumc

En hoe zit het met HCG?



Of toch luchtkwaliteit?



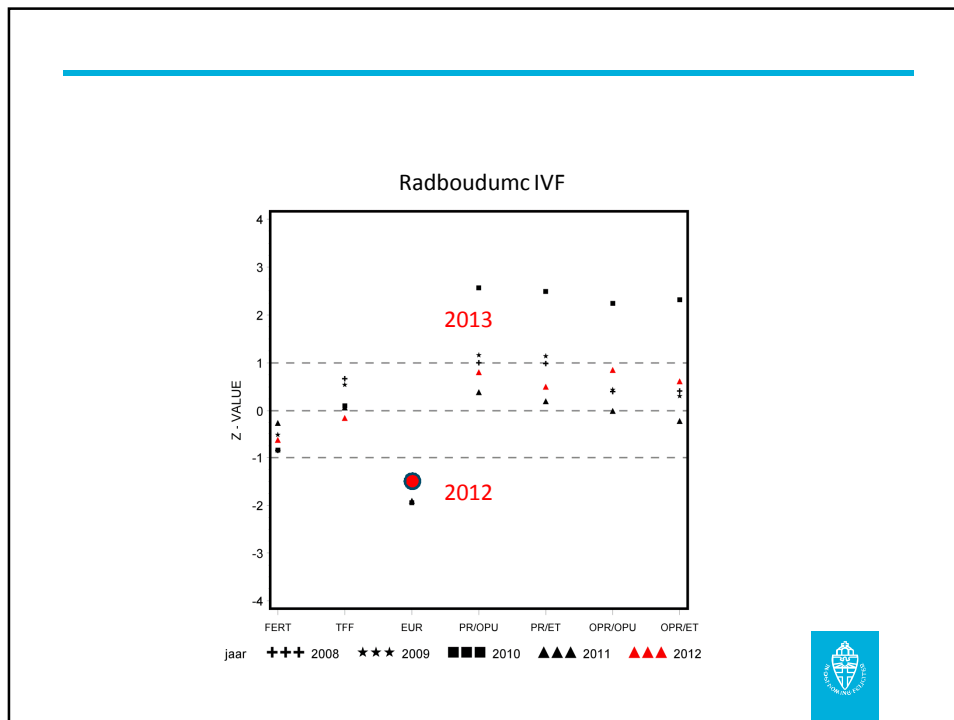
Doorgaand zwanger



Grootste kans: kweekmedium.....

- HTF → Sage
- EUR hoger?
- Zwangerschappen hoger?
- Meer resultaat uit FET?

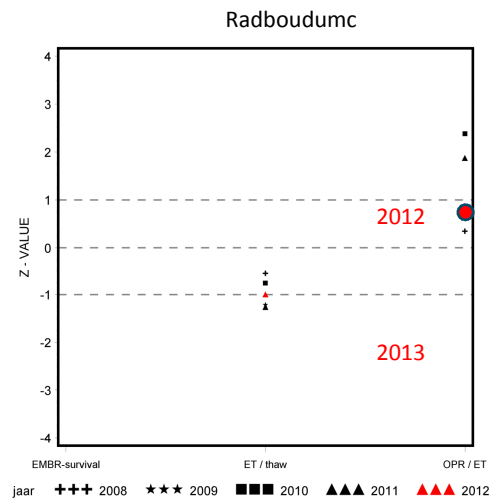
Radboudumc



meer zwangerschappen

?

Meer resultaat uit FET?



Conclusie

- Systematische aanpak werkt
- EUR is gestegen
- Echter: ZW/FET omlaag (was goed...)
- Cryo systeem aanpakken en afstemmen op kweekstelsel ?

Eindconclusies

- De indicatoren weergegeven in een Youden plot geven snel een goed beeld van de random vs systematische variatie;
- De indicatoren weergegeven in de individuele grafiek laten de labs zien hoe ze ervoor staan t.o.v. collega labs;
- De individuele grafiek laat duidelijk zien aan welke indicator gewerkt moet worden;
- Resultaten van gewijzigde systematische factoren zijn goed meetbaar middels de indicatoren;
- Een jaarlijkse meeting om de resultaten plenair te bespreken lijkt zinvol;
- De input kant (populatie) verdient nog aandacht.

Radboudumc